

Stečajni upravitelj Krešimir Tomac

Slavonski Brod

Tome Bakača 35

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Osijeku

Poslovni broj spisa: St-561/2019

Dužnik: VOID MAIN STUDIO d.o.o. u stečaju, Tenja, Josipa Kozarca 7, OIB: 76180051157, zastupani po stečajnom upravitelju Krešimiru Tomac, Slav. Brod, Tome Bakača 35

IZVJEŠĆE

O GOSPODARSKOM POLOŽAJU DUŽNIKA I NJegovim UZROCIMA

Stečajni upravitelj stečajnog dužnika VOID MAIN STUDIO d.o.o. u stečaju, Tenja, Josipa Kozarca 7, OIB: 76180051157, primjenom čl. 227. Stečajnog zakona, daje Izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, kako slijedi:

Prednik stečajnog dužnika osnovan je dana 2.07.2011., s primarnom djelatnošću programirajna softvera za zabavu – računalnih igara/igara za mobilne platforme. Prednik stečajnog dužnika nako godinu i pol dana poslovanja ulazi u poslovne probleme i, poslijedično, u blokadu, koja je blokada na dan 9.3.2020. godine trajala neprekidno 399 dana, s iznosom blokade od 110.319,18 kn. Stečajni postupak na dužnikom otvoren je Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku St-561/2019-19 od 1.10.2020. Napominje se da je paralelno s prednikom stečajnog dužnika poslovalo i društvo VOID MOBILE d.o.o., Tenja, J. Kozarca 7, OIB: 86167539928, MBS: 030193296, kojem je prednik stečajnog dužnika bio jedan od osnivača i članova s udjelom od 13.700,00 kn (60,89 %), te koja su društva u bitnom dijelila radnike i opremu, odnosno funkcionirala kao povezana društva. Prednik stečajnog dužnika je iz svog poslovanja pozajmicama potpomagao rad društva VOID MOBILE d.o.o., nad kojim je društvom Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku St-361/2019-13 istodobno otvoren i zatvoren stečajni postupak.

Stečajni upravitelj je ostvario kontakt s zakonskim zastupnikom prednika stečajnog dužnika Belom Ikotić, koji je u bitnom surađivao u preuzimanju dokumentacije, koje je bilo djelomično otežano činjenicom da nije postojala sva dokumentacija, odnosno da se ista nakon 1.1.2019. neuredno ili nikako vodila. Financijska dokumentacija je stečajnom upravitelju postala dostupna u prosincu 2020., nakon što je ista od strane bivšeg zz prednika stečajnog dužnika prenijeta računovodstvenom servisu Runa knjigovodstvo Osijek. Dostupna dokumentacija je bila dovoljna za utvrđivanje svih relevantnih činjenica i procjenu mogućnosti naplate preostale imovine.

Prilikom otvaranja stečajnog postupka u radnom odnosu kod dužnika nisu zatečeni radnici slijedom čega stečajni upravitelj nije postupao sukladno čl. 191. Stečajnog zakona.

Obzirom da dužnik nema radnika, obrtnih sredstava niti ugovorenih poslova nastavak poslovanja stečajne vjerovnike ne bi doveo u povoljniji položaj, slijedom čega se predlaže stečaj provesti kao likvidacijski postupak. Nemogućnost nastavka poslovanja onemogućuje i eventualnu mogućnost izrade stečajnog plana.

Otvaranjem stečajnog postupka zatvoren je transakcijski račun prednika stečajnog dužnika otvoren kod ZABA d.d. IBAN HR332360000 1102590143, a na računu nisu zatečena sredstva koja su se mogla prenijeti na račun stečajnog dužnika.

Stečajni upravitelj prilikom otvaranja stečajnog postupka na strani stečajnog dužnika nije zatekao pravne poslove ispunjenje kojih bi mogao tražiti sukladno čl. 181. Stečajnog zakona. Stečajni dužnik nije zakupac niti zakupodavac u zakupnom odnosu, te se nisu primjenjivale odredbe čl. 186. – 190. Stečajnog zakona.

Vezano uz eventualno poništenje pravnih radnji raspolaganja imovinom prednika stečajnog dužnika stečajni upravitelj iz dostupne dokumentacije nije mogao utvrditi postojanje radnji prednika stečajnog dužnika niti njegovog bivšeg zakonskog zastupnika koje su bile poduzete na štetu vjerovnika. Prednik stečajnog dužnika je vršio pozajmice prema društvu VOID MOBILE d.o.o., kako je opisano u Popisu predmeta stečajne mase, no predmetne pozajmice su bile namijenjene plaćanju radnika u povezanom društvu koje je obavljalo radne procese i u istima surađivalo s prednikom stečajnog dužnika, te stečajni upravitelj ne drži da je u konkretnom slučaju dolazilo do radnji oštećenja vjerovnika.

Vezano uz navode zakonskog zastupnika prednika stečajnog dužnika da je dio imovine (tri laptop računala) dao bivšim radnicima s osnove duga navedeno nije knjigovodstveno provedeno, no ocjenjuje se da se zbog nedostatka dokumentacije, izglednih troškova postupka ako bi se isti pokretao i manje vrijednosti opreme (gdje bi troškovi postupka izgledno nadišli vrijednost potencijalno vraćene opreme) pokretanje postupka poništenja ovih pravnih radnji nije oportuno za stečajnu masu i/ili vjerovnike.

Tražbine 1. Višeg isplatnog reda prijavljene su u ukupnom iznosu od 129.286,40 kn, od čega su priznata potraživanja u ukupnom iznosu od 118.128,68 kn, a osporena potraživanja u iznosu 11.157,72 kn.

Tražbine 2. Višeg isplatnog reda prijavljena su u ukupnom iznosu od 46.327,29 kn, od čega su priznata potraživanja u ukupnom iznosu od 46.327,29 kn, a osporena potraživanja u iznosu 0,00 kn.

Tražbine su utvrđene u sveukupnom iznosu od 164.455,97 kn

Troškovi postupka za 6 mjeseci vođenja postupka su procijenjeni u ukupnom iznosu od 33.407,00,00 kn., sukladno Predračunu troškova stečajnog postupka.

Stečajni dužnik:

- nije vlasnik nekretnina,
- ima pokretnine (informatičku opremu) vrijednosti od 25.000,00 kn, kako je prikazano u točki 2. Popisa predmeta stečajne mase,
- nema potraživanja prema trećima niti postupaka u kojima bi bio aktivna strana (tužitelj/ovrhovoditelj,
- nema financijske imovine, te,
- nema druge imovine.

Imovina stečajnog dužnika vrijedi 25.000,00 kn, te je izgledno da će se ovaj postupak nakon unovčenja imovine obustaviti zbog nedostatnosti stečajne mase, no predmetno se za sada, opreza radi, ne predlaže, kako bi se dopustila mogućnost da se pokretnine prodaju po cijeni većoj od početne, te da se ostvari dovoljno sredstava za namirenje troškova i ostalih obveza stečajne mase. Obzirom na navedeno namirenje vjerovnika prvog višeg isplatnog reda, makar i u minimalnom postotku, nije vjerojatno.

Vezano uz zasnivanje obveza stečajne mase predlaže se stečajnom upravitelju dati suglasnost za zasnivanje obveze stečajne mase – sklapanje ugovora o vođenju knjigovodstvenih poslova s mjesečnim iznosom naknade od 600,00 kn + PDV, obzirom je navedeno potrebno za uredno funkcioniranje stečajnog dužnika, te predstavlja opravdan trošak. Ugovor se predlaže sklopiti s knjigovodstvenim servisom Runa, Osijek, J. J. Strossmayera 96a.

Osnivanje odbora vjerovnika, obzirom je riječ o stečajnom postupku male vrijednosti imovine, se ne predlaže.

Stečajni upravitelj, slijedom navedenoga, predlaže skupštini vjerovnika donijeti slijedeće:

ODLUKE

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja.
2. Prihvaćaju se sve do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja.
3. Stečajni postupak će se provesti kao likvidacijski stečajni postupak.
4. Slobodna imovina – pokretnine će se prodati javno zakazanim javnim dražbama preko portala www.njuškalo.hr, s tim da se početna cijena na prvoj javnoj dražbi ne može utvrditi u iznosu manjem od cijene utvrđene vještačenjem. Početna cijena neprodanih pokretnina će se na svakoj slijedećoj javnoj dražbi umanjivati za 5 %, do konačne prodaje.
5. Stečajni upravitelj se ovlašćuje sklopiti ugovor o vođenju knjigovodstvenih poslova s mjesečnim iznosom naknade od 600,00 kn + PDV s Knjigovodstvenim servisom Runa, Osijek, J. J. Strossmayera 96a, obzirom je navedeno potrebno za uredno funkcioniranje stečajnog dužnika, te predstavlja opravdan trošak.

Mjesto i datum

Slavonski Brod, 23.12.2020.